IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 181)**

z dnia 16 sierpnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 181)

16 sierpnia 2023 r.

Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Zielińskiej (KO)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3570);

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (druki nr 3291 i 3530).

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Golińska** i **Edward Siarka** sekretarze stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Marek Kajs** zastępca generalnego dyrektora ochrony środowiska wraz ze współpracownikami, **Karol Halicki** prezes zarządu Stowarzyszenia Port Lotniczy Białystok, **Bartosz Kwiatkowski** dyrektor w Fundacji Frank Bold, **Ewa Chodkiewicz** dyrektor Działu Ochrony Przyrody Fundacji WWF Polska, **Michał Gzowski** pełnomocnik komitetu inicjatywy ustawodawczej, **Jarosław Biegański** przewodniczący Społecznego Komitetu „STOP budowie KDP przez Palowice", **Alicja Moes-Wójtowicz** przedstawicielka Stowarzyszenia Skreśleni przez CPK, **Barbara Czerniawska** przedstawicielka inicjatywy społecznej „NIE dla projektu CPK w całej Polsce", **Kamil Szymańczak** przedstawiciel inicjatywy społecznej STOP CPK, **Marek Przybysz** przedstawiciel Stowarzyszenia Ochrona i Rozwój, **Tomasz Orłowski** działacz społeczny z Mikołowa.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk**, **Aleksandra Pniewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Jakub Bennewicz**, **Tomasz Czech** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Szanowni państwo, dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.

Witam serdecznie panie i panów posłów. Nie mamy nikogo z ministerstwa. Musimy poczekać. W takim razie zmienimy trochę porządek obrad. Jest już pani minister. Zapraszamy panią minister. Witam serdecznie panią minister Małgorzatę Golińską z Ministerstwa Klimatu i Środowiska wraz z zespołem. Witam pana ministra Edwarda Siarkę, sekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. Witam pana Marka Kajsa, zastępcę generalnego dyrektora ochrony środowiska wraz z zespołem i wszystkich: panie posłanki, panów posłów i naszych gości, witam serdecznie.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Informuję, że porządek dzienny posiedzenia przewiduje w punkcie pierwszym rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3570). W punkcie drugim rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie

ustawy o lasach oraz ustawy o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (druki nr 3291 i 3530).

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego, jeżeli nikt z państwa nie zgłasza uwag do tego porządku. Do punktu pierwszego, Senat na 65. posiedzeniu w dniu 28 lipca 2023 r. podjął uchwałę w sprawie ustawy z druku nr 3570, tzw. ustawy ocenowej, którą proponuje odrzucić. Marszałek Sejmu w dniu 1 sierpnia skierowała uchwałę do Komisji w celu rozpatrzenia. Jeżeli nie ma senatorów do uzasadnienia tej uchwały, to bardzo proszę panią minister o stanowisko rządu do uchwały Senatu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Małgorzata Golińska:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, oczywiście trudno, żebyśmy się zgodzili na odrzucenie projektu rządowego. Nasze stanowisko do stanowiska Senatu jest negatywne. Bardzo proszę państwa posłów o to, aby projekt ustawy przyjąć, a stanowisko senackie odrzucić. Zwracam uwagę, że głównym zarzutem ze strony Senatu było dodanie zapisu dotyczącego działu 5a w kontekście niepoddania go konsultacjom publicznym. Ja to tłumaczyłam wielokrotnie, również na Komisji sejmowej, że cały projekt był poddany konsultacjom publicznym, uzgodnieniom międzyresortowym. Natomiast dodatkowy zapis wynikał z decyzji Rady Ministrów, podjętej w tym roku. My się do tego zastosowaliśmy, a to działanie jest zgodne z regulaminem pracy Rady Ministrów. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo, pani minister.

Czy ktoś z państwa, z pań posłanek, panów posłów chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pani poseł Gabriela Lenartowicz.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Ta ustawa dotyczy najgłębiej przede wszystkim uczestnictwa organizacji społecznych, ale także obywateli i realizacji ich prawa konstytucyjnego do udziału w sprawach związanych z ochroną środowiska, a także dotyczy bezpośrednio ich praw obywatelskich, w tym konstytucyjnych. Z uwagi na to, że argumenty o nieuwzględnieniu stanowiska i opinii publicznej w tym zakresie, także opinii obywatelskiej w tym rozumieniu praw podmiotowych, przewija się nieustannie, są podnoszone nie tylko przez uchwałę Senatu, ale także w przestrzeni publicznej, zwracam się uprzejmą prośbą, żeby zadość uczynić ułomnej możliwości wypowiedzenia się stronie społecznej i udzielenia jej głosu w najszerszym możliwym zakresie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca zgłasza się do głosu. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Anna Paluch.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Prosiłabym jednak o nierozwlekanie tej dyskusji. Mamy bardzo wiele innych komisji, obowiązków. Zwyczajem jest na etapie rozpatrywania wniosków czy poprawek Senatu, żeby był głos za, głos przeciw i głosowanie.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Ponieważ ta uchwała i ta ustawa przede wszystkim dotyczą głosu społecznego, a państwo zgłaszali mi chęć zabrania głosu, więc ja dopuszczę kilka głosów. Bardzo proszę o przedstawienie króciutkie i proszę o krótkie wypowiedzi.

Dyrektor Działu Ochrony Przyrody Fundacji WWF Polska Ewa Chodkiewicz:

Ewa Chodkiewicz, Fundacja WWF Polska.

W imieniu ponad 100 organizacji pozarządowych, które podpisały nasz apel, chciałabym… na piśmie również złożę, zgodnie z prośbą.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Wniosek formalny.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Nie, nie… Proszę kontynuować.

Dyrektor działu Fundacji WWF Polska Ewa Chodkiewicz:

Opiniujemy ustawę negatywnie i apelujemy o jej odrzucenie przez Sejm. Ponieważ proszą państwo o dyscyplinę czasową, chciałam tylko zwrócić uwagę, że nowelizacja była poddana publicznym konsultacjom wiosną 2022 r. Natomiast najbardziej kontrowersyjne rozwiązania, z powodu których dzisiaj tutaj przychodzimy, pojawiły się dopiero w marcu 2023 r. Proponowane zapisy ujrzały światło dzienne dopiero w momencie przekazania projektu do Sejmu, przez co uniemożliwiono stronie społecznej zapoznanie się z nimi, nie mówiąc już o wysłuchaniu stanowiska. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Widzę głos po lewej stronie sali. Bardzo proszę się przedstawić i proszę też o bardzo zwięzłą wypowiedź.

Dyrektor w Fundacji Frank Bold Bartosz Kwiatkowski:

Bartosz Kwiatkowski, Fundacja Frank Bold.

My już wielokrotnie o tym mówiliśmy, natomiast apelujemy jeszcze raz bardzo gorąco do pań posłanek i panów posłów o odrzucenie w całości tego projektu. Ten projekt zawiera szereg dobrych regulacji, żeby było jasne. Z naszej strony również pozytywnie opiniowaliśmy je w tych wspomnianych konsultacjach w 2022 r. Niestety te przepisy, które rząd – mówiąc kolokwialnie, ale też prawdziwie – dorzucił na ostatniej prostej tuż przed pracami parlamentarnymi, dyskwalifikują w całości ten projekt. Nie da się zaakceptować tych dobrych zmian wraz z tymi bardzo złymi zmianami, które doprowadzą naprawdę do wielkich szkód i w środowisku, i dla społeczeństwa, i dla obywateli.

Ten projekt jest niepotrzebny, bo odpowiednie przepisy w zakresie obronności, na które rząd cały czas się powołuje, istnieją już w ustawie ocenowej. Ten projekt jest niebezpieczny dla środowiska, bo doprowadzi do nieodwracalnych skutków i dla gatunków chronionych, i dla ochrony siedlisk, i dla kwestii krajobrazowych. Ten projekt w końcu jest szkodliwy dla ludzi z uwagi na te szkody w środowisku, ale też z uwagi na to, że ogranicza ochronę prawa własności, ograniczając możliwość wypowiedzenia się bardzo wielu osób w postępowaniu z udziałem społeczeństwa, które bardzo często zmienia tak naprawdę kształt ostateczny przedsięwzięcia i wpływa pozytywnie na to, jak to przedsięwzięcie jest później realizowane.

W końcu ten projekt jest niestety, na co zwracał uwagę również minister do spraw Unii Europejskiej, niezgodny z prawem międzynarodowym w zakresie konwencji z Aarhus, jest niezgodny również z prawem Unii Europejskiej w zakresie ramowej dyrektywy wodnej, w zakresie dyrektywy ocenowej, w zakresie dyrektywy siedliskowej. Z tych wszystkich powodów nie powinniśmy go… nie powinni państwo go dzisiaj uchwalać, a my później nie powinniśmy mieć go w porządku prawnym. W związku z tym jeszcze raz gorąco do państwa apeluję o to, aby stanęli państwo po stronie obywateli, po stronie środowiska i ten projekt po prostu odrzucili.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Zgłasza się jeszcze pan poseł Jan Duda. Bardzo proszę.

Poseł Jan Duda (PiS):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Należałoby może jednak wyjaśnić skądinąd bardzo ważnym organizacjom, że my jesteśmy na etapie opiniowania czy przyjmowania poprawek Senatu, a nie opiniowania całego projektu. My teraz nie możemy odrzucić bądź przyjąć projektu. Możemy odrzucić bądź przyjąć wyłącznie poprawki zawarte w uchwale Senatu. To jedyne, co możemy zrobić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze zgłasza się pani. Bardzo proszę o przedstawienie.

Przedstawicielka inicjatywy społecznej „NIE dla projektów CPK w całej Polsce” Barbara Czerniawska:

Dzień dobry. Barbara Czerniawska, „NIE dla projektów CPK w całej Polsce”.

Proszę państwa, tutaj nawet reakcje państwa posłów ze strony rządowej pokazują, z czym mamy do czynienia. To jest „ustawa przebieraniec”. Środowisko jest zakładnikiem, podobnie jak obywatele. Chcemy mieć prawo głosu i jako obywatele tego kraju i obywatele UE mamy prawo. Chcecie nam państwo to prawo odebrać. Przy czym zaznaczam, nie mamy i nigdy nie mieliśmy prawa do zatrzymywania inwestycji, tylko opiniowania. Wy nawet nie chcecie wysłuchać. Ale uwaga, niedługo, za niespełna 60 dni, są wybory. Wrócicie do siebie i będziecie się mierzyć z tymi inwestycjami, które w waszych gminach, w waszych miejscowościach będą realizowane na podstawie tych przepisów. To będzie bolało. Dlatego wnioskujemy o odrzucenie ustawy w całości. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Pan po prawej stronie sali zgłasza się. Bardzo proszę o przedstawienie się.

Działacz społeczny z Mikołowa Tomasz Orłowski:

Dzień dobry. Tomasz Orłowski, strona społeczna miasta metropolitalnego Katowice oraz miasta i gminy Mikołów.

Zgodnie z art. 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom, a każdy ma prawo od informacji o stanie i ochronie środowiska. Każda inwestycja realizowana przez państwo powinna służyć społeczeństwu, które to państwo tworzy. Nowelizacja ustawy ocenowej o dostępie do informacji o środowisku pozbawia społeczeństwo jakiegokolwiek wpływu na przygotowanie i realizację inwestycji określanej jako strategicznej, naruszając tym samym – w mojej ocenie – w sposób bezpośredni zapisy art. 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Logika nakazuje wyciągnąć z tego wnioski, że tak pomyślane stanowienie prawa w państwie, idące w ślad za tym przygotowanie i realizacja strategicznych inwestycji państwowych, nie ma służyć społeczeństwu, lecz wyłącznie interesariuszom panującej aktualnie władzy. Władzy, która zapomniała z czyjego mandatu pełni rządy i w jakim celu została powołana.

Apeluję jako strona społeczna o odrzucenie nowelizacji ustawy ocenowej o dostępie do informacji o środowisku, jako szkodliwe społecznie i środowiskowo i gospodarczo. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze tutaj słyszę dwa głosy. Bardzo proszę, pani. Proszę się przedstawić.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Skreśleni przez CPK Alicja Moes-Wójtowicz:

Dzień dobry. Alicja Moes-Wójtowicz, Stowarzyszenie Skreśleni przez CPK.

Szanowni państwo, jako Stowarzyszenie Skreśleni przez CPK na prawach strony wzięliśmy udział i wykorzystaliśmy każdą ustawową możliwość aktywnego udziału w procesie przygotowywania decyzji środowiskowej przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Warszawie. Obecnie jesteśmy po złożeniu odwołania w sprawie decyzji środowiskowej, jaką wydał RDOŚ. Ponieważ spodziewamy się, że odwołanie to zostanie odrzucone, w planach mamy zaskarżenie tej decyzji do Naczelnego Sądu Administracyjnego, a potem prawdopodobnie od instytucji Unii Europejskiej, której członkiem Polska na szczęście na razie pozostaje. Wykorzystujemy każdą ustawową możliwość i nasze konstytucyjne prawa. Nie zraził nas fakt, że pozytywna decyzja RDOŚ w sprawie budowy CPK była z góry narzucona przez polityków PiS i nasze protesty nie były w stanie wiele zmienić, ale protestowaliśmy. Wysyłaliśmy do RDOŚ liczne uwagi. Zachęcaliśmy mieszkańców do udziału w tym procesie zgodnie z zasadą „nic o nas bez nas”.

Jako stowarzyszenie stworzyliśmy i przekazaliśmy do RDOŚ własny kontrraport środowiskowy, zbiór merytorycznych uwag liczący ponad 90 stron. Wszystkie uwagi zostały odrzucone. Podpisał się pod tym dyrektor RDOŚ w Warszawie Arkadiusz Siembida z wykształcenia leśnik, bez wykształcania wyższego w dziedzinie ochrony środowiska.

Prawnik, z którym współpracujemy, biegły w przepisach dotyczących ochrony środowiska, od ręki przygotował odwołanie od tej wątpliwej decyzji, liczące 52 strony. Nie ma on wątpliwości co do licznych wad prawnych wydanej przez RDOŚ decyzji środowiskowej.

Obecnie rząd PiS przygotował szkodliwą nowelizację ustawy ocenowej nazwaną przez obywateli „lex knebel". Rządzący zniecierpliwieni aktywnością i masowymi protestami społeczeństwa w sprawach takich jak budowa CPK postanowili zrobić kolejny krok ku dyktaturze. Postanowili odebrać temu społeczeństwu głos w kluczowych sprawach dotyczących ochrony środowiska. Pani Małgorzata Golińska z PiS przekonuje z mównicy sejmowej, że to dla naszego dobra, że dobry rząd PiS chce w ten sposób zadbać o obywateli w tych trudnych czasach, bo tylko dobry rząd PiS wie, co jest dla nas najlepsze, a obywatele są jak małe dzieci i trzeba się nimi zaopiekować. Pani minister mówi to z tą samą pewnością, z którą wypowiada się poseł Horała. Prawdopodobnie szkoleni byli przez tych samych specjalistów od PR…

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Bardzo proszę o spokój na sali.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Skreśleni przez CPK Alicja Moes-Wójtowicz:

Jako obywatelka nie przechodziłam żadnych podobnych szkoleń, ale mam swój umysł i prosiłabym o nieobrażanie mojej inteligencji. Potrafię połączyć kropki i rozpoznać kolejny krok rządu PiS w kierunku rozmontowania demokracji w Polsce. Pierwszy był wtedy, kiedy rząd PiS dokonał udanego zamachu na niezawisłość sądów. To, co widzimy dziś, to tylko kolejny punkt konsekwentnie realizowanego planu. Kończąc swoją wypowiedź, apeluję z tego miejsca do posłów PiS. Zostały wam tylko 2 miesiące pełnej władzy…

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Proszę o spokój na sali i proszę pozwolić pani dokończyć myśl.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Skreśleni przez CPK Alicja Moes-Wójtowicz:

…nie psujcie więcej prawa, nie bawcie się na koszt podatników. Jeśli przegłosujecie państwo tę nowelizację, jako stowarzyszenie zadbamy o to, żeby było o tym głośno, aby każda osoba mająca prawa wyborcze, a znajdująca się na drodze waszych inwestycji, dowiedziała się dzięki komu jej dom ma zostać wyburzony i dlaczego nie ma już żadnych praw, aby się przed tym obronić. Jeśli kandydujecie państwo z okręgów wyborczych, w których ma być budowane CPK lub tory kolei dużych prędkości, lepiej już dziś pomyślcie o planie awaryjnym, bo głosując za „lex knebel", pozbawiacie się kolejnych głosów i szansy na reelekcje. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Zamykam dyskusję. Bardzo przepraszam, tak, ma pan rację, pan zgłaszał się na początku. Dopuszczam jeszcze jeden głos i kończymy dyskusję, potem przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę. Proszę o przedstawienie i krótką wypowiedź, bo mamy dzisiaj bardzo dużo komisji. Dziękuję.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Ochrona i Rozwój Marek Przybysz:

Pani przewodnicząca, panie posłanki, panowie posłowie, szanowni państwo, Stowarzyszenie Ochrona i Rozwój wyraża stanowisko ludzi doprowadzonych do skrajności, do załamania. Takich przypadków może być dużo więcej. Nowelizacja ustawy ocenowej i dopasowanie jej do ustawy o informacji o środowisku (tzw. lex klebel) jest szkodliwa dla Polek, Polaków i samorządów. Ustawa o likwidacji planów zagospodarowania przestrzennego wszystkich szczebli daje wojewodzie, administracji rządowej uprawnienia do podjęcia decyzji o przymusowym wywłaszczeniu za grosze z dnia na dzień, bez prawa odwołania się od decyzji środowiskowej, której nie będzie trzeba uzyskiwać bez prawa wystąpienia na drogę sądową. W sierpniu roku ubiegłego wprowadzono już jednego bubla, tj. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego CPK. Mamy tego już skutki. Mamy to, że ludzie praktycznie targają się na swoje życie, nie wytrzymują psychicznie.

Pytam was posłowie, do jakiej roli sprowadzacie swoich wyborców? Gdzie jest przestrzeganie konstytucji i praw własności, praw człowieka? Wyborcy partii demokratycznej o tym wiedzą. Odrzuciliście na poprzednim posiedzeniu Komisji wniosek o wysłucha-

nie publiczne. Czego się boicie? Że my powiemy o tych skutkach, które u nas się dzieją? Byłoby dobrze, żeby wyborcy zrozumieli, co planuje zrobić PiS z majątkiem tworzonym przez pokolenia, zanim staną przed urnami wyborczymi w październiku. Przecież te dobra wpisywane są na konto spółki prawa handlowego. Nietrudno się domyślić, że kilka cwaniaków staje się właścicielami naszych nieruchomości.

Obudźcie się, zanim będzie za późno. Dobra Polski nie buduje się na krzywdzie ludzkiej. Pan Horała na pytanie dziennikarza w Sochaczewie, co się stanie, jeśli wykupicie gruntu więcej, odpowiedział z ironicznym uśmiechem, że te grunty nabiorą wartości i będą sprzedawane. Jak to? Jak można odebrać nasze własności? Czy nie można dojść do wniosku, że państwo takie staje się państwem mafijnym? Stowarzyszenie Ochrona i Rozwój w pełni popiera veto Senatu w tej sprawie, w całości. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze pan, który się prawie od początku zgłasza, na końcu stołu w niebieskiej koszuli.

Przewodniczący Społecznego Komitetu „STOP budowie KDP przez Palowice” Jarosław Biegański:

Dzień dobry państwu. Dziękuję pani przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Nazywam się Jarosław Biegański. Jestem członkiem, przewodniczącym Społecznego Komitetu „STOP budowy KDP przez Palowice”. Ja, żeby dzisiaj tu przyjechać, musiałem wstać o godzinie 3.00 w nocy, a państwo swoim jazgotem próbujecie zagłuszać społeczny głos. Czegoś tu nie rozumiem. Za paręnaście dni, za kilkadziesiąt dni będziecie prosić nas, abyśmy zagłosowali na was. Ja przyjechałem z małej miejscowości Palowice na Górnym Śląsku. Dzisiaj my się mamy dowiadywać, że nie będziemy mogli nawet zabrać głosu, bo chcecie zniszczyć naszą miejscowość.

Szczególnie zwracam się do posłów i pań posłanek z Górnego Śląska. Szanowni państwo, my hanysy doprawdy potrafimy walczyć o swoje. Dlatego nie wyobrażam sobie, abyśmy mogli nie zabrać głosu o naszej małej ojczyźnie. My nie jesteśmy przeciwko rozwojowi naszego kraju, wręcz przeciwnie. Ale jak chcecie nasz głos, to macie nas słuchać. Zostaliście wybrani między innymi przez ludzi w Palowicach i dzisiaj macie ich słuchać.

Dlatego jako przewodniczący tego komitetu proszę, abyście się zastanowili, co chcecie nam jeszcze odebrać. Nawet ja jako rolnik, nawet wiceminister Kowalczyk się pochylił nad tą sprawą, a wy jako posłowie nie chcecie? Zastanówcie się szanowni państwo, bo niedługo przyjeżdżacie i my będziemy pytać głośno i wyraźnie. Dlatego proszę, aby przyjąć veto, czyli przyjąć to, co powiedział Senat, bo uważam, że tam jest bardzo ważny głos.

Ja dzisiaj jadąc pociągiem, słuchałem całego wystąpienia całej tej Komisji, bo niestety ze względów zdrowotnych nie mogłem uczestniczyć. I powiem szczerze, nie wiem, czy racja jest po stronie jednego komitetu czy innych decydentów, ale wiem jedno, znowu będziemy musieli walczyć w Unii Europejskiej o swoje. I będziecie mówić, że ta opozycja jeździ na skargi do Brukseli. Nie, my tu chcemy rozmawiać, a wy nam odbieracie ten głos. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze bardzo proszę, pan Karol Halicki.

Prezes zarządu Stowarzyszenia Port Lotniczy Białystok Karol Halicki:

Dzień dobry, witam państwa. Karol Halicki, reprezentuję Stowarzyszenie Port Lotniczy Białystok, a także Podlaską Izbę Lotniczą.

Przyjechałem tutaj głównie z apelem do ministerstwa. Na początku przedstawię swoje stanowisko. Wnosimy o odrzucenie veta Senatu. Dlaczego? Nowelizacja ocenowa w przypadku Białegostoku i całego Podlasia to szansa i nadzieja na przyspieszenie procesu uruchomienia białostockiego lotniska na Krywlanach. Nie wiem, czy posłowie i senatorowie obecni tutaj na sali wiedzą, czy nie, że Podlasie to jedyne województwo w Polsce bez czynnego lotniska komunikacyjnego. Prawdopodobnie w najbliższych dniach lub miesiącach będziemy musieli się zmagać, jeśli nie dojedzie do zmiany przepisów prawa, z koniecznością wyrobienia nowej decyzji środowiskowej. Widzimy i pokładamy nadzieję

w tej właśnie nowelizacji ocenowej w zakresie art. 4 pkt 19, że to przyspieszy Podlasie, białostoczan, do uruchomienia i rozwoju naszego lotniska.

Dlatego prosimy o odrzucenie veta Senatu, głównie z uwagi na art. 4 pkt 19 i apel do przedstawicieli ministerstwa. Liczymy na szybką nowelizację tej nowelizacji ocenowej w zakresie inwestycji lotnisk użytku publicznego i lądowisk nie tylko realizowanych na podstawie ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego.

Nie wypowiadam się na temat innych inwestycji zawartych w tej ustawie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę o spokój.

Prezes zarządu Stowarzyszenia Port Lotniczy Białystok Karol Halicki:

Tylko podsumuję: 1,2 mln mieszkańców Podlasia czeka na tę ustawę.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Pan już zakończył swoją wypowiedź, dziękuję bardzo. Nie udzielam głosu już więcej. Dziękuję za dyskusję.

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały Senatu, czyli za przyjęciem wniosku o odrzucenie ustawy w całości? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy obecni na sali zagłosowali? Jeśli tak, to zamykam głosowanie.

Proszę o wyniki. Głosowało 29 osób. Za – 10, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał od głosu. Tym samym uchwała Senatu nie została przyjęta, została odrzucona.

Dziękuję państwu za tę część. Na tym zakończyliśmy część pierwszą naszej Komisji.

Wybierzemy tylko posła sprawozdawcę. Czy mamy propozycje?

Poseł Dariusz Bąk (PiS):

Zgłaszam panią poseł Annę Paluch.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Pan poseł zgłasza panią posłankę Annę Paluch. Czy pani posłanka wyraża zgodę?

Poseł Anna Paluch (PiS):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dobrze, czyli posłem sprawozdawcą będzie pani poseł Anna Paluch. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do drugiego punktu naszej Komisji. Państwu dziękuję. W czasie drugiego czytania ustawy z druku nr 3530 zgłoszono w Sejmie wniosek o odrzucenie tej ustawy oraz jedną poprawkę do projektu ustawy. W związku z tym przystąpimy do rozpatrzenia wniosku o odrzucenie projektu ustawy o lasach.

Czy ministerstwo chciałoby zająć stanowisko do wniosku o odrzucenie ustawy? Panie ministrze?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Edward Siarka:

Pani przewodnicząca, oczywiście jesteśmy przeciwko temu wnioskowi. Jest to wniosek zupełnie kuriozalny, idący w poprzek oczekiwaniom społecznym, które zostały wyrażone w liczbie podpisów zebranych przez obywateli pod tym projektem, aby instytucje europejskie nie wkraczały w nasze kompetencje, aby kwestie związane z lasami nie były traktowane jako kompetencje dzielone na poziomie unijnym. O tym traktuje ten projekt, wbrew temu, co często dzisiaj w czasie dyskusji wybrzmiewa. W każdym razie jesteśmy przeciwni temu wnioskowi.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Proszę przedstawiciela wnioskodawców, jeżeli chciałby zabrać głos co do tego wniosku. Bardzo proszę.

Pełnomocnik komitetu inicjatywy ustawodawczej Michał Gzowski:

Pani przewodnicząca, jesteśmy jako strona społeczna przeciwko tej poprawce. Nie ma ona związku z nowelizacją, którą przygotowaliśmy.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy państwo posłowie chcieliby zabrać głos do wniosku o odrzucenie projektu ustawy? Nie widzę, nie słyszę. W związku z tym przystąpimy do głosowania nad wnioskiem o odrzucenie projektu ustawy.

Kto jest za odrzuceniem projektu ustawy? Kto jest przeciwko? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie.

Proszę o wyniki. Głosowało 27 osób. Za – 10, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał. Wniosek nie został przyjęty.

Teraz mamy poprawkę. Przystępujemy do rozpatrzenia tej poprawki.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Pani przewodnicząca, proszę poprosić gości o zachowanie spokoju.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Szanowni goście, proszę o spokój, bo państwo przeszkadzacie w prowadzeniu Komisji. Dziękujemy bardzo.

Bardzo proszę państwa o uwagę. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki złożonej do projektu. Czy jest przedstawiciel wnioskodawców? Nie ma. Czy przedstawiciel komitetu inicjatywy ustawodawczej chciałby zabrać głos co do poprawki złożonej do projektu? Bardzo proszę.

Pełnomocnik komitetu inicjatywy ustawodawczej Michał Gzowski:

Pani przewodnicząca, tutaj ponownie jesteśmy przeciwni tej poprawce. Nie ma ona związku przedmiotowego z nowelizacją, którą przygotowaliśmy.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne chciałoby zabrać głos, bardzo proszę.

Legislator Tomasz Czech:

Też chcieliśmy wskazać, że naszym zdaniem ta poprawka wykracza poza zakres przedłożenia i mogłyby być wątpliwości co do zgodności z art. 118 i art. 119 konstytucji. Poza tym nie zawiera konsekwencji dla ustawy o zapobieganiu i zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia do tej poprawki? Nie słyszę. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki do projektu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Poproszę o wyniki. Głosowało 23 osoby. Nikt nie był za, przeciw – 23, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Po rozpatrzeniu wniosku i poprawki musimy jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Zgłasza się pani przewodnicząca, bardzo proszę.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Zgłaszam posła Dariusza Olszewskiego.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Czy są inne propozycje? Nie widzę, nie słyszę. Czy pan poseł Olszewski się zgadza?

Poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Pani przewodnicząca, dziękuję uprzejmie – tak, zgadzam się.

Przewodnicząca poseł Urszula Zielińska (KO):

Dziękujemy.

Wyczerpaliśmy porządek obrad. Dziękuję wszystkim za udział w obradach. Zamykam posiedzenie Komisji.